

NOM :

Non-respect du temps imparti : malus -0,5 à -1

	Attitude corporelle, tenue	Qualité orale de l'épreuve			Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des informations issues des recherches	Qualité de l'analyse du sujet, de la construction du discours et de l'argumentation	Diaporama	Sitographie - bibliographie
Très insuffisant à insuffisant	Attitude inadaptée Des tics, gestes parasites	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.	Vocabulaire inadapté, familiarités ou lexique trop limité Erreurs de syntaxe	Pas ou peu d'engagement personnel et d'intérêt suscité	Pas de respect du temps imparti Grands blancs, hésitations nombreuses ; absence de rythme	Informations imprécises et lacunaires	Pas de compréhension du sujet, absence d'introduction, discours non argumenté et décousu. Absence de réponse à la question posée	Absent	Inexistante
						0 – 0.5 - 1	0 – 0.5 - 1		
						Informations réelles, mais difficulté à les mobiliser ; des oublis	Début de démonstration, mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré (introduction lacunaire, plan inadéquat). Début de réponse à la question posée.	Présence d'éléments écrits ; faible pertinence des documents	Peu de références de mauvaise qualité et mal présentées
0 – 0.5 – 1 – 1.5 - 2						1.5 – 2 – 2.5	1.5 – 2 – 2.5 - 3		0 – 0.5
Satisfaisant	La tenue est convenable, sans que le corps ne soit vraiment engagé dans le discours	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve, mais demeure monocorde.	Utilisation d'un lexique adapté. Syntaxe convenable	Le candidat parvient à susciter l'intérêt à certains moments de l'exposé.	Enoncés courts ; quelques brèves pauses	Informations précises	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. Plan imprécis (parties sans sous-parties) Réponse globalement satisfaisante à la question posée.	Quelques documents qui servent un peu l'argumentation	Quelques références d'intérêt variable
Très satisfaisant	L'ensemble du corps est engagé dans la prestation orale	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes).	Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Le candidat est pleinement engagé dans sa parole.	Respect du temps imparti Discours fluide	Informations précises, nombreuses et maîtrisées	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite (introduction complète, parties et sous-parties) et raisonnée. Vraie réponse intelligente et nuancée à la question posée.	Présentation de documents pertinents qui servent l'argumentation Qualités esthétiques	Des références en nombre suffisant, pertinentes et bien présentées