

THEME 2- ANALYSER LES DYNAMIQUES DES PUISSANCES INTERNATIONALES

ACTIVITE 9 : Peut-on mesurer la puissance des Etats ?

Proposition de correction



Compétences travaillées :

Comprendre et utiliser le concept de puissance
Exercer son esprit critique à l'égard d'un document

Consigne : En étudiant ce document de manière critique, répondez à la question suivante : dans quelle mesure l'ICP est-il une bonne manière de mesurer la puissance des Etats ?

1- LES AVANTAGES DE L'ICP POUR MESURER LA PUISSANCE DES ETATS

Réflexion multifactorielle	« Soit au total dix indicateurs différents »	Le concept de puissance est un concept global qui ne se résume pas à un seul paramètre.
Prise en compte de tous les aspects de la puissance	« PIB, le RNB, le PIB/habitant », « les dépenses militaires, l'étendue de la ZEE » « l'IDH, le réseau diplomatique », « le classement PISA, la production cinématographique et le nombre de médailles aux derniers Jeux olympiques »	Hard power : puissance éco et militaire, territoire Soft power : puissance politique et culturelle
Réflexion qui prend en compte la diversité des Etats dans leur superficie et leur pop	« Il n'est pas sérieux de comparer ainsi la Chine avec ses 9596961 km ² et ses 1,4015 milliards d'habitants et un pays comme le Qatar, seulement 11651 km ² pour 2743932 habitants. »	Cette méthode est donc plus pertinente que le classement du PIB par exemple qui n'a pas de sens pour comparer des Etats très différents
Mode de calcul qui permet de prendre en compte des éléments très variés (unités différentes et éléments non quantitatifs)	« Pour l'ICP, nous attribuons ici 50 points au pays qui se classe premier dans une des catégories sélectionnées. Puis 49 points au second et ainsi de suite. »	Ce qui relève du soft power notamment est difficile à quantifier. Cette manière de chiffrer est donc intéressante.

2- LES LIMITES DE CE MODE DE CLASSEMENT

Des oublis importants qui expliquent que certains pays puissants semblent mal classés	Chine : 8 ^e seulement	Rien sur l'appartenance au conseil de sécurité de l'ONU Rien sur la possession de l'arme nucléaire Peu de choses aussi sur l'aspect culturel : nombre de locuteurs d'une langue, rayonnement des fêtes, attractivité touristique...
Des choix de paramètres discutables qui ne prennent pas en compte l'évolution notamment : indicateur statique	« dépenses militaires »	Cette information prend en compte une situation et non l'évolution. Un Etat peut posséder un stock d'armes important et réduire un peu ses dépenses et un pays très en retard investir fortement.
Mode de calcul contestable	« Pour l'ICP, nous attribuons ici 50 points au pays qui se classe premier dans une des catégories sélectionnées. Puis 49 points au second et ainsi de suite. »	Il ne coefficiente pas les différents paramètres alors que certains semblent tout de même plus importants que d'autres Ex : les dépenses militaires ont quand même plus d'impact sur la force d'un pays sur la scène internationale que son classement PISA Il fait le choix du classement sans prendre en compte l'écart parfois très important entre deux Etats Ex : dépenses militaires : les EU ont dépensé plus de 3 fois plus que le 2 ^e , la Chine et leurs dépenses représentent 39% des dépenses mondiales.